

ב' ניסן תשע"ח
18 מרץ 2018
מכרזים - אשכול בית שמש ופרוזדור ירושלים

לכבוד
המציעים במכרזים קווי אשכול בית שמש – 26/2017 וקווי אשכול פרוזדור ירושלים 27/2017

הנדון: מסמך הבהרות מס' 5

חלק א – שאלות ותשובות

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או הצורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

מכתב זה נשלח לכל המציעים הפוטנציאליים במכרז.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שיישלח למשרד לאחר חתימתו,

אישור קבלת מכתב זה הינו תנאי להשתתפות במכרז.



מדינת ישראל
משרד התחבורה
אגף תחבורה ציבורית



לכבוד

משרד התחבורה

הנדון : מכתב הבהרות מספר 5 מרכזי קווי שירות אשכול בית שמש ואשכול פרוזדור ירושלים אישור קבלת עדכונים.

הנני מאשר בזאת קבלת מכתב מספר 5, המהווה חלק ממסמכי המכרז.

תאריך

שם המציע

חתימה

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
1.	נספח כא'	סעיף 10.12	<p>סעיף 10.12 לנספח כא' דורש כי ע"ג האוטובוסים אשר יופעלו במסגרת האשכול (עירוניים ובינעירוניים) תתקנה מצלמות אכיפה "רכובות" בנת"צים, וזאת בהתאם למסמך "הנחיות למימוש מצלמות אכיפה בנת"צים רכובות – ע"ג האוטובוסים".</p> <p>כמו כן, סעיף 10.10.1 לנספח כא' דורש התקנה של מצלמות שונות בתוך האוטובוס, ובין היתר סעיף 10.10.1.1 לנספח כא' דורש התקנה של המצלמה הבאה:</p> <p><i>"מצלמה המצלמת את הדרך, מכיוון הראיה של הנהג".</i></p> <p>מתבקש להבהיר האם מי המצלמות אשר יותקנו בתוך האוטובוסים בהתאם להוראות סעיף 10.10.1 (ובפרט המצלמה אשר תותקן בהתאם לסעיף 10.10.1.1) תוכלנה לשמש גם לצרכי מצלמות האכיפה ה"רכובות" הנדרשות לפי סעיף 10.12.</p>	<p>סעיף 10.12 בנספח כא על סעיפי המשנה שלו מבוטל.</p>
2.	נספח כא'	סעיף 10.12.2	<p>סעיף 10.12.2 קובע כי:</p> <p><i>"באוטובוס בינעירוני, תוכן תשתית להתקנת מצלמת אכיפה "רכובה" בנת"צים בהתאם למוגדר במסמך "הנחיות למימוש מצלמות אכיפה בנת"צים רכובות ע"ג אוטובוסים" בגרסתו העדכנית ביום הודעת הזכייה."</i></p>	<p>נא ראה מענה לשאלת הבהרה מספר 1 לעיל.</p>

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הועדה מתבקשת להעביר למציעים את מסמך "הנחיות למימוש מצלמות אכיפה בנת"צים רכובות ע"ג אוטובוסים" או להפנות לכתובת האינטרנט המדויקת שבה המסמך נמצא באתר משרד התחבורה.	
.3	נספח כא' (1)	סעיף 2.6 , 3.5	<p>הנספח דורש כי מערכת ניהול צי רכב שתותקן על ידי מפעיל השירות תכלול מערכת אשר תתחשב ותתריע על חריגה מהמרווח (headway) בזמני הנסיעה של האוטובוסים שיופעלו בקווי האשכול.</p> <p>המרווח כאמור מוגדר בסעיף 2.6 לנספח כא' (1) כדלקמן:</p> <p><i>"משך זמן (בדקות) בין מעבר שני אוטובוסים המשרתים אותו קו שרות, באותו כיוון, על פני נקודה מוגדרת במסלול".</i></p> <p>לאור האמור, ולאור מיעוט המידע לגבי המערכת המבוקשת, מתבקש לספק פרטים נוספים על המערכת והנדרש בקשר אליה, לרבות, אך לא רק, הפרטים הבאים: מהו המועד בו תידרש הפעלת המערכת כאמור? מהן הנקודות אשר יוגדרו במסלולי הקווים? האם ההפעלה של מערכת זו תידרש רק באוטובוסים עירוניים או שמא גם באוטובוסים הבינעירוניים?</p>	<p>יובהר כי בהקשר לסעיף 3.5 בנספח כא' 1, לא תידרש פעולת ויסות באשכול קווים זה.</p> <p>כמו כן הדרישה להצגת המרווח היא רק להצגה סכמטית של האוטובוסים על סרגל ללא חישוב חריגה מתחום המרווח.</p>

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
4.	נספח כא' (1)	סעיף 2.7	<p>הסעיף מגדיר את "זמן המרווח המותר", כדלקמן:</p> <p><i>"יתחום זמן (בדקות) בין שני ערכי מרווח (מקסימלי ומינימלי) אשר חריגה ממנו מהווה חריגה מרמת שירות".</i></p> <p>לאור חוסר הפירוט לעניין אופן חישוב זמן המרווח המותר, מתבקש להעביר נוסחה לצורך ביצוע החישוב על ידי מפעיל השירות.</p>	נא ראה תשובה לשאלת הבהרה 3 לעיל.
5.	חלק ד'	41.2	<p>סעיף 41.2 קובע, בין היתר, כדלקמן:</p> <p><i>"המציע יתמחר ויצג בהצעתו הכספית ובתכנית העסקית את עלות הרכישה, ההתקנה, ההפעלה והתחזוקה של לפחות 25 עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס, לצורך מתן שירותי טעינה של כרטיסים חכמים".</i></p> <p>לאור הנחיות חדשות של משרד התחבורה אשר הוצאו לאחרונה, נראה כי מספר האפשרויות של הנוסעים להטענת הכרטיסים החכמים ברחבי העיר הולכת וגדלה. כך, יוכלו הנוסעים להטעין את הכרטיסים החכמים אצל נהגי האוטובוס, באינטרנט, בעמדות כספונט וכן ברשת חנויות קופיקס. הרחבה זו יוצרת חשש כי עמדות ההטענה אשר יותקנו על ידי מפעיל השירות, כדרישת סעיף 41.2 למסמכי המכרז, תיוותרנה ללא שימוש או שימוש מועט מאוד.</p> <p>מתבקש להבהיר האם לאור המגוון הגדול של אפשרויות הטענת</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הכרטיסים החכמים אשר עומדות לידי הנוסעים כבר כיום, תבוטל הדרישה להתקנת עמדות הטענה כאמור בסעיף 41.2 למסמכי המכרז. לחילופין, מתבקש להבהיר כי יופחת מספר עמדות ההטענה אותן יידרש מפעיל השירות להתקין כאמור וכן להבהיר מהו מספר עמדות ההטענה להתקין בפועל.	
.6	כא	5.3	בסעיף מצוין כי "לא יהיה אובדן מידע קיים", הועדה מתבקשת להתיר אובדן מידע בגבול מוגדר ומסוים (באחוזים או לפי תקופה), מאחר שהדרישה כפי שהיא מופיעה בסעיף זה עלולה לא להתקיים (במקרים מאוד קיצוניים) בשים לב לכך שמדובר על תקופת זמן ארוכה ביותר, (בתשנים).	אין שינוי במסמכי המכרז.
.7	כא		הועדה מתבקשת להבהיר אם יש צורך באפיון מפורט (הנזכר בסעיף 3.3) גם למערכות קיימות אצל המפעיל, כאשר היום מדווח דרכן למשרד התחבורה.	חיובי.
.8	כא		הועדה מתבקשת להבהיר אם יש צורך בביצוע בדיקות (כנזכר בסעיף 3.4) גם למערכות קיימות אצל המפעיל, כאשר היום מדווח דרכן למשרד התחבורה.	חיובי.
.9	כא		הועדה מתבקשת ליתן את ההבהרה אשר התבקשה בסעיף הקודם, גם	נא ראה תשובות לשאלות הבהרה 7 ו- 8 לעיל.

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			ביחס לסעיפים 3.5 ו-3.6.	
10.	כא		הועדה מתבקשת להבהיר כי המפעיל אינו אחראי על כשל מערכתי אצל ספק הסלולאר, במקרים של נפילת הרשת באיזורים שלמים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
11.	כא		הועדה מתבקשת להבהיר שהמפעיל אינו אחראי על כל נזק אבטחה שייגרם בשל כשל אבטחה אצל מפעיל הסלולאר	אין שינוי במסמכי המכרז.
12.	כא		הועדה מתבקשת להבהיר כי אין המפעיל אחראי על כשלים בדיווח למשרד התחבורה, אשר יגרמו בשל כשל במערכות המשרד, או בתחזוקת מערכותיו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
13.	כא		הועדה מתבקשת להבהיר בקשר למערכת ניהול צי הרכב, כי - 95% מהאוטובוסים יהיו מוזהים במערכת, כל עוד אין כשל מערכתי אצל ספק הסלולאר (שאינו קשור למפעיל).	אין שינוי במסמכי המכרז.
14.	כא/ כא 1		הועדה מתבקשת להבהיר כי שינויים מהותיים שיתבקשו על ידי המשרד ו/או הממשלה, לגבי ממשקים של מערכת ניהול צי הרכב הנזכרים בסעיף 5 בנספח כא1, ואשר לא צוינו באפיון המפורט הדרוש בסעיף 3.3 לנספח כא, לא יהיו על חשבון המפעיל.	אין שינוי במסמכי מכרז.

חלק ב - עיזכונים

1. **מכרז בית שמש 26/2017 :**
 - 1.1. סעיף 5.2 - עלות ההפעלה המופיעה בסעיף 5.2 למכרז תתעדכן ותעמוד על 151.2 מיליון ש"ח, אין שינוי ביתר הוראות הסעיף.
 - 1.2. סעיף 38.2.2 יעודכן כך – "כאשר המספר הכולל של הרכבים באשכול לא יפחת מ – 206 אוטובוסים (להלן "מצבת האוטובוסים הבסיסית")"..... אין שינוי ביתר הוראות הסעיף.
 - 1.3. מפת הבסיס לאשכול – סך נסיעות וק"מ רכב בשנה בכל קווי האשכול המסתכם ב – 541,161 נסיעות ו – 12,653,978 ק"מ.
 - 1.4. מצ"ב נספח 1 בקובץ אקסל מעודכן לאשכול בית שמש.
2. **מכרז פרוזדור ירושלים 27/2017 :**
 - 2.1. סעיף 5.2 - עלות ההפעלה המופיעה בסעיף 5.2 למכרז תתעדכן ותעמוד על 114.8 מיליון ש"ח, אין שינוי ביתר הוראות הסעיף.
 - 2.2. סעיף 38.2.2 יעודכן כך – "כאשר המספר הכולל של הרכבים באשכול לא יפחת מ – 162 אוטובוסים (להלן "מצבת האוטובוסים הבסיסית")"..... אין שינוי ביתר הוראות הסעיף.
 - 2.3. מפת הבסיס לאשכול – סך נסיעות וק"מ רכב בשנה בכל קווי האשכול המסתכם ב – 389,130 נסיעות ו – 12,457,208 ק"מ. לתשומת לב המציעים הק"מ בגין קווי ה – on call, לתחנת הרכבת כפר מנחם, אינם נכללים בסך הק"מ השנתי בבסיס.
 - 2.4. מצ"ב נספח 1 בקובץ אקסל מעודכן לאשכול.
3. מצ"ב נספח י מעודכן לאשכול פרוזדור ירושלים.
4. ערבות ההגשה תהיה בתוקף עד 08/10/2018 ועד בכלל.
5. **תשובה לשאלת הבהרה 256 במסמך הבהרות 4, לידיעת המציעים ההבהרה תקפה גם למכרז פרוזדור ירושלים – בנושא נספח מד סעיף 9.1 ההנחיה בדבר ההפסקות תמחק הזוכה יערוך את סידור הנסיעות בהתאם לשיקול דעתו ובהתאם לכל דין לרבות תקנה 168.**
6. **במסמך הבהרות מספר 4 - המענה לשאלת הבהרה מספר 175 גובר על האמור במענה לשאלת הבהרה 181 – סעיף 40 למכרז יתוקן ל-80 אוטובוסים של קבלני משנה.**